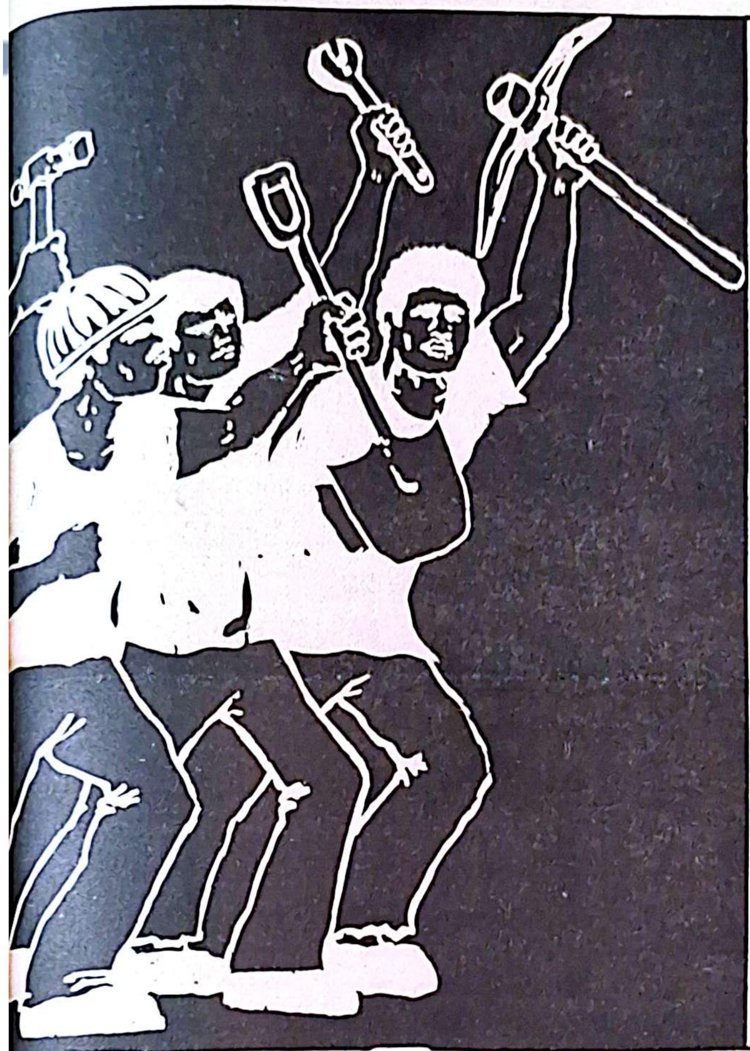
bandera socialista

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL

SEMANARIO

NUMERO 69

JULIO 1 ~1978



La FSTU ante la asamblea del CT

•

Solidaridad total con los trabajadores de La Caridad

LA POLITICA DE LA CONTAMINACION ENTRE LOS TELEFONISTAS pág. 5

POR UNA DISCUSION SERIA CON EL PCM (II) pág. 6

ARGENTINA DESPUES DEL MUNDIAL DE FUTBOL pág. 7

EN EL ESTADO DE MEXICO, VOTE POR LOS CANDIDATOS SOCIALISTAS

DISTRITO I (Toluca):
JASIEL MONTOYA

DISTRITO XVII (Naucalpan):
Propietario: ERASMO OSORIO NOCHEBUENA
Suplente: JUAN ISMAEL TEXCO OLIVARES

DISTRITO XVIII (Tlanepantla):
MARIA DE LOS ANGELES MARQUEZ GILLETA

DISTRITO XXI (Ecatepec):
HECTOR OLIVARES MORALES

DISTRITO XXIV (Nezahualcóyotl):
MARCO AURELIO LECHUGA CONTRERAS

DISTRITO XXV (Nezahualcóyotl):
FLORENCIO ESTRADA HINOJOSA

DISTRITO XXVI (Nezahualcóyotl):
MARTIN RIVAS MARQUEZ

La FSTU ante la asamblea del CT

Por MARTIN LOPEZ

Después de mucha discusión en torno a si se invitaba o no a los sindicatos independientes a la Asamblea Nacional del Congreso del Trabajo, la semana pasada, Fidel Velázquez declaró: "no invitaré a mi casa a mis enemigos". Con esto demostraba el temor que tiene a la extensión del movimiento democratizador dentro de los sindicatos charrificados. Corroboraba así lo correcto de la posición del PRT de que sí había que participar, precisamente para impulsar y organizar ese movimiento desde la base.

Ahora, se ha producido un nuevo cambio en la situación. La Federación de Sindicatos de Trabajadores Universitarios (FSTU) ha entablado pláticas con representantes del Congreso del Trabajo para fijar las condiciones de participación en la reunión de este último organismo. Conviene aclarar que la F.S.T.U. había resuelto intervenir en dicha reunión hace aproximadamente un mes. Sin embargo, no llevó a cabo, en ese intervalo, una acción que le permitiera definir una política lo más completa posible y aglutinar fuerzas en torno suyo para estar en posibilidades de imponer algunas condiciones.

En la semana que resta a la celebración de la asamblea del Congreso del Trabajo, y si la intervención en ella de la FSTU es correcta, el STUNAM deberá prepararse para participar en la misma, toda vez que es el sindicato más importante de la Federación. Negarse a hacerlo, sería caer exactamente en la misma posición de Fidel Velázquez, a quien le conviene la división y fragmentación del movimiento obrero.

¿A QUE SE DEBE ESTE CAMBIO EN EL CHARRISMO?

Sin duda se trata de una definición parcial de una pugna interna, no solamente del charrismo, sino del Estado en su conjunto.

Recordemos el análisis que nuestro partido había hecho con anterioridad. El plan de austeridad es una medida económica y política para salir de la crisis que atraviesa el sistema. Sin embargo, forma parte de un plan de más vasto alcance: reorganizar la economía y el aparato del Estado sobre la base del desarrollo industrial alcanzado, donde domina el capital norteamericano asociado con un sector de la burguesía nacional. Esto significa cambios en el gabinete de manera que los representantes de las grandes empresas, tipo Serrano de PEMEX, tengan mayor poder de decisión; reforma política, con la pretensión de que los partidos reformistas cubrieran por la izquierda el plan burgués; y austeridad para las masas, única forma de recuperar la tasa media de ganancia.

Los charros se veían debilitados por esto: amenaza de ser desplazados a un segundo puesto y de ser desbordados por las luchas obreras contra la austeridad. Así, vemos que desde hace meses vienen haciendo su propio juego: amenazan con huelga general para pedir aumento general de salarios, mientras reprimen las luchas obreras que no pueden controlar. Sumemos a esto las constantes luchas dentro de los organismos que componen el Congreso del Trabajo, la debilidad ante la base mostrada por direcciones tipo Hernández Juárez y Téllez Rincón, y los fracasos en querer derrotar al sindicalismo independiente.

Los charros se presentan entonces ante la burguesía como el sostén más firme para hacer pasar el plan de austeridad. Entran en condiciones de fuerza a una renegociación con la burguesía, donde se hacen concesiones mutuas con una sola finalidad: controlar el movimiento obrero para continuar con sus proyectos económicos y políticos. La CTM organiza una Reunión Nacional para la Reforma Económica, donde a pesar de las declaraciones "obreristas" de Fidel Velázquez, el plan que surja pasará a manos del Estado para su aplicación. Y éste beneficiará obviamente a la clase que representa.

Fidel Velázquez es también quien impone a Sansores Pérez en el PRI, que significa "ningún cambio en el partido". Y es también quien recibe el apoyo total del Estado para reprimir a los mineros de La Caridad. A cambio de eso, puede hacer declaraciones en favor de la escala móvil de salarios, por una revisión salarial cada tres meses o seis como máximo, etc., etc., oponerse al proyecto del Apartado C al Artículo 123 y aceptar la participación de los sindicatos independientes en la reunión del Congreso del Trabajo.

SOBRE QUE BASES PARTICIPAR

En esta situación, la participación en el Congreso del Trabajo sigue siendo válida, aunque muestra bien que la lucha será larga y dura. Que la FSTU debe exigir ciertas condiciones, como el derecho a dar su posición sobre el plan económico -que por boca de los representantes del Congreso del Trabajo, es tema exclusivo de la CTM. De la misma manera que llevar un programa que incluya demandas como la no afiliación forzosa al PRI, el derecho de los obreros a pertenecer al partido que deseen y el derecho de tendencias en los sindicatos; por la democracia dentro de los sindicatos y por la independencia de éstos con relación al Estado.

Esa es la única condición para luchar efectivamente por las demandas que -junto a la democracia sindical- sienten como más urgentes los obreros: aumento general de salarios, escala móvil de los mismos, control de precios, escala móvil de las horas de trabajo para dar ocupación a quienes están desempleados; reducción de los ritmos de trabajo; mejores condiciones de trabajo y de vida que incluyen la seguridad social, vivienda, escuelas, servicios, etc.

Sabemos que esta reunión será muy restringida, que las posibilidades de pesar en la base del Congreso del Trabajo son prácticamente nulas, pues será una reunión de cumbres. Pero es una buena oportunidad para presentar un programa obrero basado en la organización democrática de la clase desde la fábrica y alternativo al plan burgués, al cual contribuyen a elaborar los charros.

Convenios SRA-Gobernadores

Otro atentado contra los campesinos

Por MARGARITO MONTES

La renuncia de Rojo Lugo a la Secretaría de la Reforma Agraria y la designación de un nuevo Secretario -el neolatifundista Toledo Corro- ha resuelto sólo un punto de los problemas que tienen atorada a la administración lopezportillista. Y el problema resuelto no es estrictamente agrario. Se ubica más bien en el contexto de la lucha política en el seno del grupo hegemónico en el poder. Lo que provocó la salida de Rojo Lugo de la Secretaría, más allá de su evidente incapacidad para plantear cualquier salida realista al enorme y complejo problema agrario, fue su proyecto de crear cinco secretarías regionales para atender los problemas agrarios. Este proyecto fantasioso tenía las siguientes limitaciones:

- Complicaba enormemente los procedimientos agrarios.
- El proyecto era costoso desde el punto de vista económico.
- Finalmente, y esto pensamos que fue lo que precipitó su caída, el proyecto de las subsecretarías regionales le restaba poder a los gobernadores al supeditarlos ya no al gobierno federal sino a una subsecretaría regional que le serviría de intermediaria y que se fortalecería enormemente a costa de los poderes locales.

El viraje tan rápido en este sentido ha hecho aún más evidente este problema. El proyecto de las subsecretarías ha sido abandonado y en su lugar Toledo Corro y López Portillo han planteado los convenios SRA-Gobernadores, que retornan sobre estos últimos su papel de autoridades agrarias de primera instancia, al trasladar el desahogo del rezago agrario a los estados de la República.

El gobierno federal ha hecho la elección con mucha habilidad, pues si bien favorece un mayor poder en los gobiernos estatales, es evidente que logra tres propósitos importantes:

- Afloja la presión sobre el gobierno federal al trasladar los problemas a la primera instancia -gobierno estatal- que hasta hoy no tenía mayor importancia. La presión se afloja tanto de parte de los campesinos como de la burguesía agraria, a la vez que se fortalece el poder local de ésta última.
- El objetivo fundamental del gobierno de retrasar la organización y la conjunción nacional del movimiento campesino, avanza mucho, pues con este nuevo mecanismo se pretende la atomización de los movimientos campesinos, que tendrán más dificultades para dirigir su fuerza unitaria en contra del Estado Nacional, en la medida que su obstáculo básico se ha localizado en el gobierno local.
- El gobierno federal con esta nueva decisión beneficia, indirectamente y sin explicitarlo, a dos usufructuarios de la desorganización campesina y de la contrarreforma agraria: es en primer lugar una concesión indirecta a los latifundistas y a las burguesías locales ligadas a las explotaciones agrarias.

Los gobiernos locales les garantizan a estas burguesías una mayor ingerencia en la tramitación agraria, pues la burguesía terrateniente, neolatifundista, financiera o comercial es parte mucho más directa de esos poderes locales que del gobierno federal. Para esa burguesía local los convenios son una concesión por las razones dadas, pero son también una trampa pues la medida busca retrasar y obstaculizar su consolidación organizativa a nivel nacional.

En segundo lugar, la medida busca fortalecer a las organizaciones campesinas oficialistas, únicas en la actualidad con capacidad económica y de personal para tramitar los problemas agrarios en las 32 entidades del país. Las organizaciones oficialistas, y en especial la CNC al estar incluída con sueldos, oficinas y prebendas no sólo en las nóminas estatales y municipales, serían las únicas con la capacidad para enfrentar la nueva modalidad de los trámites.

- Las reformas propuestas por la SRA al poner el acento en la resolución de los problemas de tenencia y en el desahogo del rezago agrario y al incluir incluso dentro de sus nuevos objetivos la repartición de los latifundios -pidiendo la colaboración de los periodistas para que los denuncien (¿por qué no de los campesinos que sí conocen su existencia?)- pretende contrabalancear la política fantasiosa de Rojo Lugo -pretender proletarizar a los campesinos en un período de baja de las inversiones públicas y privadas y de crisis económica es un contrasentido-, a la vez que se pretende aplacar algunas de las inquietudes más generalizadas que despertaron las tesis búlgaras de JLP. Los nuevos pronunciamientos -con la promesa del reparto de latifundios, el respeto al ejido y las comunidades y desde luego a la sacrosanta pequeña propiedad- retoman sin embargo los proyectos reaccionarios básicos: asociación de productores (neolatifundismo legalizado), atomización del movimiento campesino y paz social en el campo (es decir, mayor represión).

Hasta aquí las trampas y propósitos que plantea la novísima política de la SRA. Los peligros son evidentes y no podemos quedarnos con los brazos cruzados. Las organizaciones campesinas deben discutir con urgencia una estrategia para enfrentarla. Esa estrategia debe fundamentarse en los siguientes aspectos básicos:

1.- Frente a la política de atomización, fortalecer la organización nacional del campesinado. Insistir sobre la responsabilidad del gobierno federal y no permitir que se nos atomice en 32 mesas de negociaciones.

2.- Frente a la política antiagraria de JLP, emprender la búsqueda de un gran frente de defensa del ejido y de las conquistas campesinas. Este frente debe aglutinar a las organizaciones campesinas independientes y democráticas, a los núcleos básicos del campesinado, a los partidos políticos de izquierda, a las organizaciones obreras y de colonos y estudiantiles, y a la intelectualidad comprometida con las causas agrarias.

3.- Incrementar la lucha contra la represión en el campo y de defensa de los presos políticos campesinos.

4.- Exigir la resolución inmediata de las demandas campesinas. El reparto inmediato, con expropiación sin pago de los latifundios, por la ejecución de las resoluciones presidenciales positivas, por la organización política y económica de los campesinos.

bandera socialista
SEMANARIO DEL PRT AÑO II

CIERRE DE ESTA EDICION: miércoles 28 de junio de 1977
DIRECTOR RESPONSABLE
Augusto León

CONSEJO DE REDACCION: Manuel Aguilar Mora, Martín López, Rocío Peña, Edgard Sánchez y José Urbano.

EQUIPO TECNICO: Juan Alvarez, Esther Bedolla, Ramón Márquez, Rosendo Mendoza, Miguel Angel Ramos, Carlos Zamorano y Rebeca Zúñiga.

Los artículos que aparecen firmados no reflejan necesariamente la posición del PRT. Toda correspondencia, excepto para suscripciones, deberá dirigirse a nombre del director al Apartado Postal 11-423, México 11, D.F. Precio del ejemplar ordinario: $2.00 m/n.

• Apoyo total a los mineros de La Caridad

• Por una política de clase ante el CT

sta semana se realizó la reunión nacional para la reforma económica, auspiciada por la CTM, pre- ida por la brutal represión a uno de los movimien- obreros más importantes del año, que casualmen- ormaba parte de la misma CTM, el movimiento de trabajadores de La Caridad. Este movimiento, que ningún momento trascendió los marcos formales de charrería nacional, en tanto que se originó por el nto de pasar de la CTM al sindicato minero-meta- ico, demuestra hasta qué punto los márgenes de niobra de los charros se han ido cerrando, acosa- tanto por el descontento que recorre sus bases co- por los resultados de la llamada reforma política. uestra también hasta qué punto Fidel Velázquez y sector charro sigue siendo la parte más sólida de o el aparato priísta.

La represión contra los trabajadores de La Cari- fue orquestada por el propio jerarca cetemista. es de ella, había levantado innumerables presiones tra el gobierno estatal y federal, llegando a ame- ar con una huelga en todo el estado para detener los "subversivos". El gobernador, Carrillo Marcor, reció durante todo el conflicto como un títere, que pronto declaraba una cosa como tenía que desde- rse, cuyos hilos eran manejados alternativamente r Fidel Velázquez y por la Secretaría del Trabajo.

Así, el conflicto sonorense demuestra que hoy la TM no puede darse el lujo de permitir la menor a- ación en sus filas ni permitir que ningún sector cape de ellas; para evitarlo no vacilará en recurrir acciones grotescas –como su anterior llamado a la tronal para que cerrara la empresa– o a usar todo peso para desatar una represión tan escandalosa mo la ocurrida el 21 y 22 de junio.

Este es el antecedente directo de la reunión cete- ista. Su marco está dado por dos fenómenos clara- ente definidos. Uno, de carácter estructural, es la reciente radicalización de los trabajadores afiliados de grado o por fuerza– en los sindicatos y centrales icialistas. Si hasta junio del año pasado el sindica- lismo independiente –dentro o fuera del Congreso del Trabajo– había estado a la vanguardia de la moviliza- ción obrera y popular, hoy la situación ha cambiado. Los principales conflictos y movilizaciones han sido encabezados por sindicatos dentro del CT: los elec- tricistas del SME, los telefonistas, los trabajadores del Monte de Piedad, los mineros de La Caridad. Es- te desplazamiento en los sectores de vanguardia ha traído, naturalmente, nuevos problemas a la dirección charra, y ha contribuido a estrechar sus márgenes de maniobra.

El otro fenómeno, superestructural, es la pugna a- bierta en el PRI con motivo de los supuestos cambios que deberían derivarse de la "reforma política". El sector charro –y más concretamente el controlado por don Fidel–, opuesto a la menor concesión y a la me- nor reforma en los mecanismos del PRI, montó to- da una ofensiva para llegar más fortalecido a la IX Asamblea priísta de agosto, cuyo primer paso ha si- do el destape de Sansores para su reelección y cuyos siguientes pasos son la propia reunión cetemista y la próxima asamblea del CT.

Entre estos dos procesos, la dirección charra se ha visto obligada a cerrar filas y a –inconsecuente del todo con los criterios reformistoides en boga– reta- cear todavía más el posible juego democrático aun en- tre sus distintas fracciones, lo cual no evita –al con- trario, exige– una dosis mayor de demagogia en el aparato charro para tratar de contrarrestar los he- chos, como lo demostró esta reunión cetemista y lo confirmará la asamblea nacional del CT.

De todo ello, se desprenden dos tareas centrales: redoblar la solidaridad con los trabajadores de La Ca- ridad, la más urgente; y preparar la casi segura in- tervención de la FSTU en la asamblea del CT, para tratar de definir una política alternativa a la de los charros, aprovechando su mismo foro... El sindica- lismo independiente ya no puede contentarse con es- tériles declaraciones de desprecio a los métodos cha- rros. Debe intentar responder políticamente.

Sinaloa

Por una reforma electoral democrática

El artículo siguiente es una síntesis de las propuestas de reformas democráticas -y de los considerandos para ellas- a la ley electoral sinaloense, que presentará próximamente una delegación de la dirección regional del Partido Revolucionario de los Trabajadores ante el gobierno en su comparecencia oficial.

rante los últimos diez años, estro país ha vivido una de la crisis más profunda de storia.

esta forma nuestro país se por una profunda crisis po- , económica y social.

ello, el Estado a través de retaría de Gobernación, lan- proyecto de "Reforma Políti- n el propósito de canalizar scontento cada vez más am-

embargo, hasta hoy dicho to se ha reducido a una Re- Electoral, totalmente limi- insuficiente, que lo único ca es modificar los meca- para seguir controlando la política del país a través , como su órgano máximo de l de masas.

icho proyecto es sólo una a electoral, porque además sólo se han hecho modifica- a la Ley Federal Electoral és de la nueva LOPPE, no ha ido hasta hoy, ningún cambio ante en la política guberna- l para resolver los grandes mas que aquejan a nuestro por el contrario, como hemos do antes, la actitud arbi- , despótica y represiva se ntuado.

a que se pueda hablar en ro país de una verdadera re- política tienen que garanti-

- El derecho a la sindicali- irrestricta para todos los jadores, incluyendo a los dos y marinos.

- El derecho de huelga irres- para todos los trabajado- res.

3.- La desaparición de los delitos políticos, y, por lo tanto, decretar una Ley de Amnistía para todos los presos, procesados y perseguidos políticos.

4.- El derecho irrestricto a la contratación colectiva para todos los trabajadores.

5.- El derecho irrestricto de todos los ciudadanos mexicanos a afiliarse al partido político que más les parezca, sin que esto ponga en peligro su trabajo o derechos sindicales.

6.- La eliminación de la intervención estatal en los sindicatos a través de la Junta de Conciliación y Arbitraje, que hoy es un instrumento utilizado para aplastar los derechos de los trabajadores.

7.- La eliminación de la intervención estatal en las organizaciones campesinas a través de la Secretaría de la Reforma Agraria y ministerios públicos.

8.- El derecho libre e irrestricto de todos los mexicanos, para organizarse como mejor le parezca para defender sus derechos e intereses. Así como el derecho de manifestación y reunión pública.

9.- El respeto irrestricto al sufragio universal, directo y secreto.

De no resolverse los puntos anteriores, la susodicha "reforma política", se quedará en una simple reforma electoral totalmente limitada y restrictiva, que busca desviar la atención de los trabajadores sobre la situación crítica del país, y de esta forma sirva como una válvula de escape de las contradicciones sociales.

En lo que respecta al estado de Sinaloa, la situación no es distinta.

Al igual que en todo el país, se rompen huelgas, se hacen desalojos de campesinos, y se mantienen en las cárceles a ciudadanos bajo acusaciones de carácter político.

Y mientras estos aspectos de la vida política no sean superados por el gobierno del estado, modificando su política, toda referencia a una supuesta reforma política, no será más que demagogia y mentira.

Por otro lado, en relación a la ley estatal electoral, lo menos que podemos decir es que es tan antidemocrática y restrictiva como la misma LOPPE, en tanto mantiene los mismos vicios, como la conformación del Congreso del estado a través de diputados por mayoría relativa, y la ubicación de las Comisiones Estatales como órganos "autónomos" de poder con una participación totalmente ventajosa para el partido oficial.

Por ello proponemos las siguientes modificaciones a la ley estatal electoral para intentar cambios en la vida política del estado, que abran cauces verdaderamente democráticos:

1.- El Congreso del Estado debe ser nombrado en base a la representación proporcional plena de los partidos y candidatos en las elecciones.

2.- La relación política, acuerdo, pacto y/o dependencia ideológica y política de un partido estatal o nacional con una organización internacional, debe quedar al libre albedrío de cada partido, con la única limitación que dicha organización no tenga carácter religioso o confesional.

3.- Las formas internas de organización de cada partido deben ser respetados en lo absoluto y estas no deben ser motivo para la suspensión o anulación del registro.

4.- El número mínimo de afiliados en el Estado debe ser de mil, para una organización pueda ser reconocida como partido.

5.- El derecho de participación en las elecciones debe ser irrestricto para todos los partidos y/o asociaciones políticas, gocen o no de registro.

6.- Las Comisiones Electorales deben integrarse exclusivamente, con un comisionado por cada partido y candidatos sin partido.

7.- Deben existir todos los derechos políticos para los ministros de cultos religiosos y para los soldados.

8.- La Secretaría General de Gobierno no debe poseer ningún poder sobre el registro legal de partidos y asociaciones.

Por la nivelación salarial

Solidaridad con el SITUAEM

Por ABEL MORENO

Cuernavaca, Morelos.- Nivelación de salarios o huelga, es la posición que mantiene el Sindicato Independiente de Trabajadores Académicos de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (S.I.T.U.A.E.M.), ante la revisión salarial que se tiene en puerta y que debió definirse el sábado primero de julio a las 12 horas.

El SITUAEM ha venido planteando desde su III Congreso General Ordinario, la necesidad de luchar porque los salarios de los académicos de la Universidad de Morelos sean nivelados con los salarios que se perciben en las universidades de Puebla, Guerrero y Estado de México. Esta demanda ha significado un enfrentamiento directo contra los planes de Rectoría y el Estado, quienes no están dispuestos a conceder aumentos salariales mayores al 12%; pero el sindicato a su vez mantiene la posición de conseguir la nivelación de salarios, lo que implica que los maestros de tiempo completo que actualmente ganan $7,645.00 obtengan un salario de $ 13,000.00; que los maestros de medio tiempo que actualmente ganan $ 3,440.25 mensuales, aumenten a $ 7,000.00 y que los maestros por hora-semana-mes que ganan $ 300.00, aumenten a $ 400.00. Lo que implica un promedio general de poco más del 60%, pero que apenas significa un 33% de aumento a la mayoría de los maestros (516, que significa un 82% del total de catedráticos) que trabajan por horas.

Hasta el momento el Rector, Segio Figueroa Campos, ha desarrollado una campaña sistemática tendiente a desorientar a los estudiantes y restar crédito al Sindicato ante la opinión pública, señalando que los aumentos que se piden oscilan entre 174 y 79%, cosa evidentemente falsa, "argumentando" que la UAEM dispone de un subsidio demasiado reducido como para otorgar dichos aumentos.

Sin embargo, a pesar de lo burdo y escandaloso de la campaña, el SITUAEM no ha respondido con todas las fuerzas y organización necesarias para contrarrestarla y reforzar la posición del Sindicato.

Ante esta situación, ¿cuáles son las perspectivas del movimiento del SITUAEM?

Primeramente, es necesario que los maestros sindicalizados tengan conciencia de que esta lucha es una lucha frontal no únicamente con la rectoría, sino también en contra del Plan de Austeridad de López Portillo, sostenido firmemente por el gobernador del estado, León Bejarano. Y que en ese sentido no se puede cifrar esperanza alguna en la intervención favorable de funcionarios "intermediarios" como Eliseo Mendoza Berrueto, Subsecretario de Educación que está para defender la política oficial.

En segundo lugar, resulta imprescindible llevar a cabo una política de movilización efectiva de las bases sindicalizadas, promoviendo la discusión y la participación en los preparativos de la huelga, pues hasta el momento se ha dejado de lado este aspecto fundamental de la lucha y se ha priorizado el camino de la negociacion con la patronal. No negamos la necesidad de negociar con los patrones; lo que consideramos es que esa negociación debe estar sostenida en condiciones de fuerza favorables al sindicato.

Por esta razón, en tercer lugar, es que el SITUAEM debe incorporarse de lleno a las actividades de solidaridad de la Federación de Sindicatos de Trabajadores Universitarios (FSTU) para que el movimiento no se quede aislado y se debilite. Al mismo tiempo debe conseguir la solidaridad de los estudiantes del sindicato de Administrativos, así como extender el movimiento a todo el Valle de Cuernavaca, a través de los sindicatos independientes y del Frente Pro Derechos Humanos, de tal manera que se rodee de solidaridad y se puedan derrotar los intentos golpistas de los porros de la Federación de Estudiantes y del intento de rectoría de revivir el cadáver de la Asociación de Catedráticos de la UAEM (sindicato blanco), ya derrotado en octubre de 1975.

La Regional Morelos del PRT llama a todas las organizaciones obreras, estudiantiles y populares, a manifestar su solidaridad con la lucha del SITUAEM y se compromete desde ya a participar con todas sus fuerzas en este movimiento.

Monte de Piedad

Nueva maniobra contra los trabajadores

Por ROCIO PEÑA

Van más de seis meses de resistencia de los trabajadores del Monte de Piedad y su conflicto no tiene visas de solución favorable, ya que una cosa han sido las declaraciones de Ojeda Paullada, Secretario del Trabajo, de resolver favorablemente en reconocimiento a la mayoría, y otra la realidad, con los resultados que se ven a diario.

El 28 de abril pasado, cuando fue rota su huelga, los compañeros exigían la reinstalación de 36 trabajadores despedidos; actualmente la cifra se ha elevado a 270 y amenaza con seguir creciendo, debido a la intransigencia y prepotencia de Ramírez Limón. En un mes y medio, 215 nuevos combativos compañeros fueron cesados, Y en medio de esta situación represiva charros y patrones han decidido -al fin- destapar su política, descubrir en qué consiste "resolver favorablemente" a los trabajadores: habrá nuevas elecciones en el sindicato el próximo 27 de julio.

La Secretaría del Trabajo, Conciliación y Arbitraje, Ramírez Limón y demás ignoran la demanda mantenida hasta ahora por más de 800 trabajadores: reconocimiento del comité ejecutivo encabezado por Manuel Hernández, para lo cual estaban dispuestos a aceptar un referéndum.

Es sintomática esta "solución", sobre todo cuando la Secretaría del Trabajo y Conciliación y Arbitraje han reconocido la falsificación de firmas del comité espurio -falsificación que le valió ser reconocido como mayoría. Cuando han corroborado las asambleas mayoritarias y cuentan con documentos firmados por el 90% de los trabajadores del Monte exigiendo el reconocimiento de Manuel Hernández. Charros, patrones y administración se niegan nuevamente a declarar reconocido al auténtico comité democrático, al negar el referéndum. Definitivamente, las elecciones no pueden ser una salida satisfactoria.

¿Por qué se insiste en no reconocer a un comité ejecutivo que ha demostrado ser el representativo de los trabajadores? ¿Por qué la propuesta del Congreso del Trabajo son nuevas elecciones? Seguramente para cerrarle el paso, hasta donde se pueda, a los trabajadores y sus movilizaciones.

Los charros y la administración tienen algunas perspectivas ante las elecciones. Una de ellas sería impedir que compañeros democráticos encabecen la planilla de oposición, ya que el actual comité está despedido. Sin embargo, la Secretaría del Trabajo tiene pláticas con Hernández Pérez y su comité; está aceptándolos como trabajadores del Monte de Piedad.

Otra perspectiva antidemocrática será seguramente impedir la votación de los 270 compañeros despedidos, argumentando su situación todavía no aclarada. En caso de ser impuestas las elecciones debemos exigir el derecho a votar de todos, sin exclusión de los despedidos arbitrariamente.

Mientras tanto, continuemos con las movilizaciones. Aún es tiempo de obtener el reconocimiento del comité ejecutivo y la reinstalación de los 270 despedidos.

Contra el charrismo en Correos

Por JOAQUIN IBAÑEZ

En estos momentos, en que la crisis económica y política que vive el país afecta enormemente al conjunto de trabajadores al servicio del Estado, es necesario analizar la situación que prevalece dentro de un sector tan importante como lo es el de los trabajadores de Correos. Y más concretamente en su Sindicato.

Este sindicato representa en el DF a más de 12,500 trabajadores, siendo este el más fuerte -relativamente- entre los demás que integran el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SNTSCT).

La política económica que ante el Plan de Austeridad ha adoptado la Sección Correos, ha sido impuesta antidemocráticamente a la base por sus dirigentes, los cuales vienen detentando la dirección del sindicato desde hace varios años.

La actual dirección encabezada por Agustín Rojo Romero (secretario general) ha sido incapaz de ofrecer solución a los problemas económicos y políticos que aquejan al sector desde hace tiempo. Lo que ha originado que una parte de los simpatizantes de Rojo Romero empiece a cuestionar la línea que impone el Comité Ejecutivo.

Pero la represión que el Comité Ejecutivo ejerce sobre la base mediante la casi totalidad de los delegados, ha impedido hasta el momento que se dé una respuesta organizada y reivindicativa de clase a la política antidemocrática y antisalarial de la nefasta dirección sindical -que dicho sea de paso- sostenida gracias al apoyo que recibe del anterior dirigente del sindicato de Correos (Manuel Monarres), y que hoy ocupa la Secretaría de Organización del Sindicato nacional.

Así, ante este panorama, vemos que los trabajadores postales en el DF tienen que combatir, en su lucha por mejorar su situación económica y política, en dos terrenos: por un lado, contra las autoridades de la dirección general de Correos; y, por el otro, contra la burocracia sindical enquistada en el Comité Ejecutivo, misma que es controlada por elementos del Partido Popular Socialista.

Las demandas más sentidas en este momento por los trabajadores postales son:

1.- Aumento general de salarios.
2.- Descongelamiento del sobresueldo del 20% vigente hace muchos años.
3.- Basificación para todos los trabajadores postales.
4.- Jubilación con sueldo íntegro.
5.- Restructuración escalafonaria
6.- Democracia e independencia sindicales.

Declaración PRT-PCM

Alto a la represión en La Caridad

El Partido Comunista Mexicano y el Partido Revolucionario de los Trabajadores repudiamos totalmente la represión de que han sido víctimas los compañeros obreros de La Caridad en Nacozari, Sonora.

El día de ayer, 21 de junio, numerosos elementos armados de la policía federal y judicial, del estado, y municipal, al mando del comandante Armando Martínez Salgado y del Mayor Francisco Luquen Aguilar, practicaron arbitrarias y violentas detenciones contra más de 100 compañeros, cuyo único delito ha sido el de mantenerse en lucha desde el 26 de febrero pasado, contra la antidemocracia y ante la claudicación frente a la patronal de los charros de la CTM y por el mejoramiento de las condiciones de trabajo que persisten en el complejo minero.

Esta cobarde agresión contra los derechos de los obreros y sus libertades democráticas, no puede ser pasada por alto por las organizaciones de izquierda, y por el movimiento popular independiente.

Es tarea de todos levantar las movilizaciones necesarias, para obligar al gobierno federal y estatal a liberar inmediatamente y sin condiciones a todos los detenidos, que al parecer se encuentran en el Campo Militar Número Uno de la ciudad de México y en otras instalaciones similares de la ciudad de Hermosillo. Exigimos además la suspensión de todas las órdenes de aprehensión, que han obligado a otros compañeros a pasar a la clandestinidad para eludir la cacería de la policía.

Entendemos como necesario revertir este criminal atentado contra la ciudadanía sonorense. ¿Quién nos asegura que el día de mañana no serán asaltados nuestros domicilios, so pretexto de actividades subversivas?

Se presiente ya el peligro de que se desate una verdadera cacería de brujas, que puede tocar al movimiento universitario, y a otros sectores obreros combativos y a los campesinos del sur del estado.

La máscara "democrática" con que el gobernador del estado, Alejandro Carrillo Marcor, se presenta ante el pueblo de Sonora definitivamente ha caído. El más que nadie tiene que responder ahora por la vida, la seguridad y la libertad de nuestros compañeros hoy presos, y seguramente sujetos a las torturas ya instituidas y a los interrogatorios que cotidianamente practica la policía mexicana.

Ya pueden los charros de la CTM cantar su pírrica victoria. No ha de pasar el tiempo sin que toda la clase obrera y demás sectores oprimidos de nuestro país hagan suyas las mismas demandas del movimiento reprimido de la Caridad por democracia e independencia sindicales, por mejores condiciones de vida, por libertades políticas y por la revolución democrática y socialista.

El 21 de junio forma parte ya de esas fechas negras que se graban con fuego en la conciencia de las masas.

¡Viva el movimiento de la Caridad!

¡Libertad para todos los compañeros presos!

¡Proletarios de todos los países unios!

Por el PCM: Alfredo Ortiz Estardarte.
Por el PRT: Rubén Duarte Rodríguez.
Hermosillo, Sonora, 22 de junio de 1978.

Balance de la Convención Telefonista

STRM: Antidemocracia y dependencia sindicales

Por RAUL CANO

La Convención Nacional Extraordinaria recientemente celebrada por los telefonistas, la dirección encabezada por Hernández vino a definir claramente su posición política respecto a futuros movimientos y su relación con el movimiento obrero en general.

En esta convención, Hernández mostró un claro abandono de principios de la "democracia e independencia sindicales" que fueron las banderas de lucha con las que éste y su grupo arribaron a la dirección del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana, en el movimiento del 22 de abril de 1976.

La ampliación del periodo de funciones directivas del grupo juarista debe interpretarse en este sentido, ya que la unidad lograda con los principios del 22 de abril, representa dos partes de un todo coherente e indisoluble y basados los trabajadores adquieren una fuerza verdadera para poder enfrentarse a sus enemigos de clase: la democracia sindical garantiza a los trabajadores que sus dirigentes, electos por voto mayoritario, sean verdaderos representantes de sus intereses; la independencia total respecto del Estado es también una garantía fundamental para el sano desarrollo de la vida sindical, porque de esta manera no habrá lugar a posibles contubernios entre la dirección del sindicato y la empresa e incluso con el propio Estado.

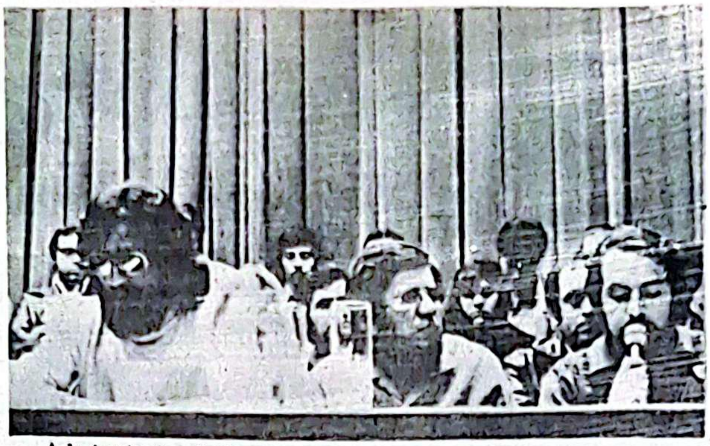
Por otro lado, la unidad que pretenden forjar los juaristas deja mucho que desear, tanto por sus actitudes internas como por las externas, ya que de hecho se han abandonado casi totalmente las reglas más elementales de la democracia. Por ejemplo, para citar a la mencionada Convención, el mismo comité ejecutivo nacional no se sujetó a los 20 días de anticipación que los estatutos marcan.

La convocatoria salió sin fecha de expedición, y en la mayoría de los casos no llegó a tiempo a todas las secciones foráneas ni aun a todos los departamentos de la matriz, por lo que una gran cantidad de trabajadores (quizá los más de trece mil que no votaron) no tuvieron tiempo de discutir ampliamente las reformas estatutarias que ahí se trataron. Cabe señalar también que hubo muchos casos en los que departamentos, e inclusive secciones enteras, no pudieron hacer acto de presencia en la convención debido a que el periodo de tiempo entre la fecha en que recibieron el citatorio y la fecha de cita no les dio oportunidad de efectuar la asamblea reglamentaria para nombrar a sus delegados convencionistas

Otra muestra de la "democracia" que pretende llevar adelante el grupo de Hernández Juárez, se hace palpable en la manera en que se llevó a cabo el escrutinio de votos para ver si se aceptaba o no la ampliación del periodo de funciones del CEN y del Consejo Nacional de Vigilancia. Los estatutos marcan que para que estos puedan ser reformados, deben estar de acuerdo cuando menos dos terceras partes de los miembros del sindicato. Este está compuesto por cerca de 25,000 telefonistas, de manera que debieron existir cuando menos 16,500 votos a favor de la ampliación; y se sabe que los votos presentados por el CEN en la Convención no llegaron a los 12 mil, y no todos los votantes estaban apoyando dicha ampliación.

¿Democracia en el STRM?

Es sabido que la democracia implica participación y que ésta a su vez implica también el derecho de los trabajadores a organizarse internamente formando tendencias ideológicas dentro del mismo sindicato, siempre y cuando éstas no lesionen los intereses de clase de sus demás compañeros. Este derecho ha sido considerablemente lesionado por el actual CEN, a través de todas las medidas represivas y maniobreras con las que logró liquidar a la oposición que se le había venido presentando dentro de la misma dirección. La "renuncia" de los dos secretarios del Consejo Nacional de Vigilancia y de algunos miembros del CEN no fue otra cosa que una vil maniobra antidemocrática.



A la izquierda, el líder telefonista Francisco Hernández Juárez. ~~El grupo de lentes negros cada vez parece ser menos casual en él.~~

En cuanto a la política externa hacia el Estado, Hernández Juárez fue también muy claro en sus declaraciones en cuanto a que "si para obtener más concesiones es necesario contaminarnos, aliándonos con los sindicatos gobiernistas y con la burguesía progresista, vamos a contaminarnos".

Con estos planteamientos Hernández Juárez subestima el nivel de conciencia política de los telefonistas, pues éstos saben perfectamente que la "alianza" con los sindicatos gobiernistas equivale a una supeditación a los charros y parece como si se olvidara que en el 22 de abril se luchó precisamente contra éso, porque los telefonistas estaban cansados de tanta podredumbre, de tantas maniobras antiobreras.

Por otro lado, se habla de una alianza con la "burguesía progresista" (?). La burguesía, cualquiera que sea, vive de la riqueza que crean los trabajadores en su actividad productiva; es una clase totalmente antagónica a la clase trabajadora, que se mantiene y se hace cada vez más rica entre más logre explotar a ésta. La burguesía y la clase obrera son contrarios irreconciliables, con intereses clasistas perfectamente definidos en uno y en otro caso. La burguesía mantiene las condiciones de explotación a través de todo un aparato represivo y con la ayuda de los dirigentes charros, para corderizar, a la buena o a la mala, todo brote de sindicalismo independiente que intente salirse de su control. La burguesía es la misma y por muy "progresista" que sea, siempre será explotadora del trabajo asalariado.

Entonces cabe preguntar aquí, ¿qué beneficios reales traería para los telefonistas unirse a sus opresores? No fue explicado por Hernández Jùarez.

La política de la contaminación.

A estas alturas, nadie duda ya que Hernández Juárez hablaba en serio cuando dijo que prefería la contaminación para conseguir concesiones, al aislamiento para mantenerse puro. La prueba más clara, la ha dado la propia convención de telefonistas que sirviera de marco para tan reveladoras declaraciones. El sindicato telefonista, que hace dos años abriera alentadoras perspectivas para el sindicalismo democrático e ideológicamente independiente, después del fulminante derrocamiento de 22 años de charrismo, está enterrando toda su potencialidad a manos de Hernández Juárez.

El STRM es hoy, quién lo duda, un sindicato contaminado. Contaminado por la antidemocracia charril de los sindicatos gobiernistas (como bien los definiera el líder telefonista), contaminado por la ideología paternalista y seudonacionalista que ha asfixiado al movimiento obrero, contaminado por la política servil y conciliadora de la charrería nacional –que intenta eludir los conflictos con la patronal para así obtener "concesiones"–, contaminado por la verborrea demagógica que esgrime constantemente el fantasma de la intervención estatal para frenar las luchas...

Para los sindicalistas democráticos e independientes del STRM, queda hoy más que nunca claro que la tarea central sigue siendo la conformación de una sola corriente democrática que enfrente el peligroso giro capitulador y charril que ha adquirido el sindicato bajo Hernández Juárez, y que aglutine el naciente, disperso, pero evidente descontento entre los telefonistas de base que cada vez ven más claro que los pies del ídolo están hechos de un barro demasiado... contaminado.

Monterrey

Congreso Estatal de la CTM

Por ALEJANDRO ALVAREZ

El pasado 10 de junio se inició en la ciudad de Monterrey, Nuevo León, el XVIII Congreso Ordinario de la CTM local, Federación de Trabajadores de Nuevo León (FTNL).

Acorde a las características del sindicalismo oficial mexicano, el presidium estuvo constituido por personalidades de las más diversas índoles. Desde luego estuvo Fidel Velázquez, líder nacional de la CTM, el Diputado estatal Raúl Caballero, Secretario General de la FTNL, flanqueados por el gobernador del estado, Pedro Zorrilla, el alcalde de Monterrey, César Santos, y un sinnúmero de funcionarios del gobierno.

En la inauguración del Congreso el gobernador hizo uso de la palabra inicialmente, para decir que los radicales de izquierda, guerrilleros de panfleto y seudo defensores del proletariado, adoptan una posición negativa para todas aquellas causas que benefician a México y a sus trabajadores" (!).

Le siguió Fidel Velázquez que calificó el discurso de Zorrilla como "un verdadero tratado cívico-político, expresado con auténtico sentido revolucionario" y, además, indicó que dicho discurso "coincide en todo con las tesis que ha sostenido la CTM".

El Congreso concluyó el 11 de junio, reeligiéndose para otros 3 años al diputado Raúl Caballero como Secretario General, y otorgándose medallas de oro al gobernador Pedro Zorrilla, a Fidel Velázquez y a Raúl Caballero "por su labor benéfica dentro del movimiento obrero en Nuevo León".

A nivel de la "reforma política", que hoy cada vez menos se menciona, el gobierno estatal expresó claramente su actitud ante las organizaciones y partidos de izquierda, al calificarlos de "guerrilleros de panfleto". La ley electoral estatal no ha sido reformada para "adecuarse" a la nueva LOPPE, aunque es justo reconocer que la actual ley electoral estatal contiene restricciones que reflejan perfectamente el espíritu de la "reforma política"; es decir, imposibilitada la legalización de la actividad política de las organizaciones de izquierda en el estado, combinándola con dósis de represión selectiva.

Por su parte, Fidel Velázquez expresó de una forma por demás brillante su función como implementador de la política del gobierno hacia el movimiento obrero; no en balde se identificó plenamente con Zorrilla llegándolo a llamar, acertadamente, "camarada de lucha", sólo le faltó decir que son "camaradas de lucha" contra la independencia del movimiento obrero, contra el nivel de vida de los trabajadores.

Este XVIII Congreso destaca por su intrascendencia y por mostrar la enorme distancia que separa al charrismo sindical de las necesidades de los trabajadores y de los problemas candentes del movimiento obrero organizado.

Olvidaron mencionar (concientemente), estos "mexicanos interesados en la grandeza de nuestra patria", que avalaron la ruptura violenta de las huelgas de Galletera Mexicana y de los obreros de la construcción en Fundidora en 1976. Estos mismos "luchadores contra el sindicalismo blanco también se olvidaron mencionar que los trabajadores de la maquiladora GYROSA llevan 9 meses en huelga manipuladas precisamente por los sindicatos blancos y por la misma CTM; olvidaron que los trabajadores de Camisas Clover llevan meses en huelga por pugnas entre la CTM y la CROC: olvidaron que más de 200 trabajadores FLIRSA (fábrica de ladrillos refractarios) se encuentran despedidos desde el año pasado, y por si esto fuera poco, olvidaron también que en los momentos en que se realizaba su congreso, 6 mil trabajadores de la U.A.N.L. se encontraban en paro indefinido por revisión de convenio laboral y que un día antes de iniciado el congreso aproximadamente 1000 manifestantes exigían en las calles de Monterrey una respuesta del gobierno del estado y de las autoridades universitarias.

Así pasó el XVIII Congreso de la FTNL, sin decir a los trabajadores cómo combatir el sindicalismo blanco que agrupa a más de 100 mil trabajadores tan sólo en Monterrey, cómo combatir la política económica patronal y gubernamental de tope salarial, como apoyar y solidarizarse con las luchas actuales que libran los trabajadores. El charrismo no puede decir a la clase obrera cómo hacer todo esto, porque su objetivo es precisamente mantener desmovilizados y controlado rígidamente, burocráticamente al movimiento obrero.

Por esto es que la lucha por la independencia sindical de la clase obrera es una lucha que cobra mayor importancia a medida que la crisis del capitalismo mexicano avanza; por eso es que la lucha por la construcción de un partido político de la clase obrera es cada vez más necesaria como instrumento de orientación del movimiento obrero.

Después del mundial de futbol

Argentina: La resistencia tiene la palabra

Terminó el campeonato mundial de futbol en Argentina, con la coronación del equipo local. Después de los tumultuosos festejos, que hicieron olvidar los dramas cotidianos y que resultaron tal y como lo previó la dictadura militar, hay que retomar de nuevo el hilo de los acontecimientos políticos y de la alternativa que se presenta en Argentina. De esto trata el artículo siguiente, formado con extractos de otro aparecido en el periódico clandestino "Opción", que refleja el punto de vista del Partido Socialista de los Trabajadores, sección simpatizante de la Cuarta Internacional en Argentina.

Videla entrega la copa al capitán del seleccionado argentino, Pasarella... Y, después de la euforia, de los festejos, de los sueños realizados, ¿qué?

Dos años después, el gobierno parece salir de su periodo juvenil -durante el cual ministros como Díaz Bessone fijaban planes para el año 2,000- y anuncia una apertura política que transcurrirá durante éste y el próximo año. La misma consistirá en el recambio de los tres comandantes, la designación del "cuarto hombre", el nombramiento progresivo de nuevos colaboradores civiles, el comienzo del diálogo con "figuras representativas del quehacer nacional" y la formación de un "movimiento de opinión" oficialista.

Pese a su carácter general e impreciso, estos anuncios demuestran que el gobierno reconoce que no puede seguir adelante por tiempo indefinido, como alguna vez lo anunció, sin apoyarse en una fuerza política. En ese sentido, deja de parecerse a Onganía -que quería permanecer veinte años sentado sobre bayonetas- y empieza a asemejarse a Levingston, que en su momento, trató de crear también un "movimiento" para su respaldo y posterior herencia.

Sin embargo, el cambio de Onganía por Levingston fue provocado por el Cordobazo y toda la situación de víspera revolucionaria que se vivió en 1969 en adelante. Y hoy la realidad es muy distinta pues si algún nombre podríamos ponerle es el opuesto: contrarrevolucionaria.

¿Por qué se produce entonces la apertura?

Es que por un lado existe la resistencia obrera señalada y ella se combina con una presión directa de imperialismo norteamericano con su política mundial de los "derechos humanos". Es una política que tiene una explicación muy sencilla: para evitar Cordobazos hay que adelantarse a ellos realizando aperturas políticas preventivas. De modo que por miedo a las masas, por abrir el paraguas antes de que llueva, el gobierno inicia un lento movimiento hacia una salida política controlada por las Fuerzas Armadas.

¿Cómo, con quién y cuándo se dialogará? ¿Hasta cuándo se dilatará la normalización sindical? ¿Qué pasa con los partidos políticos? ¿Hasta cuándo se mantendrán cerradas las cárceles y los campos de concentración?

"RAREZAS" DE UNA CONTRARREVOLUCION

Estas preguntas no tienen respuesta. Y esta cortedad de la apertura se debe a dos hechos. El primero es que la resistencia obrera todavía no apura con la soga al cuello. Preocupa pero no desespera. Y el segundo son las diferencias y dificultades internas que tienen el gobierno, las fuerzas armadas y la patronal para ponerse de acuerdo en un plan político concreto, dentro de su mayoritaria coincidencia en la necesidad de encarar una apertura preventiva.

El gobierno militar al tomar el poder abrió en el país una época un poco difícil de definir, a la que los estudiosos de la política podrían llamar: "contrarrevolución atípica", es decir, rara. Porque, en efecto, se trató de una contrarevolución, que vino a frenar o aplastar las grandes luchas del movimiento obrero que habían comenzado con el Cordobazo y que, después de la muerte de Perón, se renovaron con el Rodrigazo.

Pero a los seis meses de producido este mazazo contrarrevolucionario, el movimiento obrero comenzó a resistir con las primeras huelgas del gremio automotor y poco después con la lucha de Luz y Fuerza. Esta resistencia, que demostró que el movimiento obrero si bien derrotado no había sido aplastado, se combinó con la presión imperialista e internacional. Entonces comenzaron las primeras "rarezas" en el campo de la contrarrevolución. Porque el gobierno, pese a que estaba logrando sus objetivos, comenzó a hablar de apertura política, para lo cual debió ir marginando a las alas militares que querían seguir hasta el final, al estilo Pinochet.

EL MODELO ESPAÑOL

Podríamos definir la apertura preventiva como el intento de las fuerzas armadas, respaldado por la patronal, de lograr una "democracia fuerte", es decir, llegar a establecer un gobierno donde los militares tengan un control y una primacía permanentes y su poder esté legalizado, incluso mediante una reforma de la Constitución Nacional. Es un plan para transformar su actual contrarrevolución de facto en una contrarrevolución 'Legal" y "democrática". Esto es, seguir los pasos del modelo español, donde el franquismo y la monarquía lograron legalizarse ganando las elecciones mediante la creación de un "movimiento de opinión", como fue la coalición de partidos patronales que apoyó al primer ministro Suárez, y mediante la concertación de un pacto social, el Pacto de la Moncloa, firmado por los dirigentes de los partidos obreros españoles, donde se comprometieron a frenar las luchas populares.

UN PARTO MAS QUE DIFICIL

Pero, ¿por qué si éste es el plan político no se le anuncia y pone en marcha claramente? Es que las dificultades y los roces internos son muy grandes. Ni el gobierno ni la patronal tienen un dirigente político a la altura del rey Juan Carlos o del ministro Suárez.

La misma dificultad se vuelve a presentar en relación al "movimiento" que respaldaría al candidato oficial. Ese movimiento no existe.

Otro grave impedimento es la situación y el plan económico, que favorece cada vez más a los sectores monopólicos -a las 500 empresas líderes en el país- y perjudica a las capas más débiles de la patronal.

Otra dificultad es la falta de una dirección sindical y del movimiento obrero con la cual establecer una negociación, al estilo de las que Suárez logró con los dirigentes socialistas y comunistas españoles.

Por último, pesa en el ánimo del gobierno la mala experiencia sufrida en Bolivia por Bánzer. Cuando se anunció allí la apertura política preventiva y se abrieron algunas pequeñas brechas el resultado fue que estalló una huelga de hambre de los familiares de los presos políticos y una huelga general del movimiento obrero y estudiantil. Se produjo el desborde de las masas, que echó por tierra o al menos complicó gravemente el plan político arduamente elaborado por la dictadura.

LA RESISTENCIA TIENE LA PALABRA

Los socialistas creemos que los trabajadores argentinos deben tomar plena conciencia de sus propias fuerzas. Ha sido su resistencia desarrollada estos dos años -desde la huelga automotriz hasta la de los ferroviarios, pasando por la de Luz y Fuerza y por las luchas parciales por el salario- las que fueron marcando el ritmo e inclinando la balanza, obligando al gobierno a adoptar una apertura preventiva. Cuando esa misma resistencia crezca, la apertura política podrá convertirse en una salida verdaderamente democrática. En vez de una trampa para legalizar un plan explotador y represivo, la lucha obtendrá conquistas democráticas auténticas.

Esas conquistas democráticas auténticas no son otras que las del salario, la recuperación de la C.G.T., los derechos políticos, el alejamiento de los gobiernos no electos por el voto, las elecciones libres, y la deliberación democrática en una Asamblea Constituyente para reorganizar al país.

En este sentido es la resistencia, la lucha de los trabajadores y el pueblo, la que tiene la última palabra. de su organización e intensidad dependerá, en última instancia, el futuro político del país. Pero esa resistencia está clamando a gritos una dirección que la centralice sindical y políticamente. Por una dirección que la conduzca no a la conciliación o al pacto social, sino hacia la recuperación de los derechos perdidos, hacia una verdadera salida democrática y hacia la conquista de soluciones de fondo. Sepamos construir en la resistencia esa dirección capaz de enfrentar al "movimiento" que busca el gobierno y la patronal. Sepamos construir la corriente obrera y socialista.

La causa, el frentepopulismo

Revés de la izquierda en las elecciones colombianas

Por JOSE URBANO

En medio de la ya habitual militarización de ciudades y campos y de una feroz represión al movimiento estudiantil -que se había lanzado a las calles a protestar contra el alza del transporte, y cuyo saldo fue de varios estudiantes muertos-, se celebraron el pasado 4 de junio las elecciones presidenciales en Colombia.

Como ya se esperaba, el candidato del partido liberal, Julio César Turbay Ayala, fue el vencedor, reafirmándose así la hegemonía de la fracción política que expresa los intereses del gran capital financiero nacional e imperialista asociados, y de la emergente burguesía "mafiosa" enriquecida con el contrabando y el narcotráfico, y asegurándose la continuidad de la política ejecutada por su copartidario y gran protector actualmente en la presidencia, López Michelsen. Sin embargo, el estrecho margen de 100 mil votos logrado por Turbay sobre el candidato conservador, Belisario Betancourt, obliga al primero a abandonar su consigna demagógica de establecer la "segunda república liberal" con hegemonía absoluta de su partido, y a plantear un gobierno de coalición casi igualitaria con sus compañeros de viaje de 20 años y co-partícipes del frente burgués: los conservadores.

Betancourt, postulándose como candidato "nacional" -por encima de los partidos- y levantando una campaña de "moralidad administrativa" y tibia oposición, bastante mediatizada por la participación en el gobierno liberal de López de una de las fracciones conservadoras que lo apoyaban, logra ganar el apoyo de varias fracciones políticas de menor importancia (Alianza Nacional Popular, en su ala más reaccionaria, y la insignificante Democracia Cristiana), arrastrar los votos de parte de la fracción liberal opositora (la dirigida por el ex presidente Lleras Restrepo) y aprovechar el desprestigio de López Michelsen, colocándose en posición de fuerza para exigir una importante cuota de poder al triunfador y prolongar por esta vía el bipartidismo liberal-conservador que gobierna hace 20 años. El conservatismo sigue así remontando la pendiente, eliminando casi la brecha de dos millones de votos (1974) y 600 mil votos (febrero 1978) que lo separaban del partido conservador.

El gran derrotado entre los candidatos burgueses es el ex General Alvaro Valencia Tovar, cuyo programa de "ley, orden y moralidad", de corte fascistizante, logró arrastrar sólo a unos 60 mil votantes, dejando en pañales a su recién creado movimiento de Renovación Nacional.

Continuidad en la política gubernamental y mantenimiento del bipartidismo, ahora bajo la forma de alianza no constitucional, parecen ser las tendencias que surgen de las elecciones.

Una vez más, la apatía y el atraso político que caracterizan a la mayoría de abstencionistas y el extremo-izquierdismo de sectores minoritarios de la izquierda, siguen marcando el panorama electoral, ya que el 60% de los electores se abstuvieron de concurrir a las urnas, lo cual no impedirá a Turbay que con el 20% de los electores, apoyado seguramente por los conservadores con otro 20%, imponga su ley y su política.

Pero lo más grave de este mantenimiento de la abstención, es que muestra la incapacidad de la izquierda para convertirse en alternativa política para los sectores mayoritarios de la población.

Dividida en tres fórmulas electorales, la izquierda sufre un grave retroceso que se expresa numéricamente en un descenso del 40% en la votación total, y de cada candidatura en particular, y la caída porcentual del 48% al 2.5% del electorado.

Habiéndose negado a escuchar el clamor de 400 mil trabajadores que firmaron en apoyo a la campaña de un "candidato único contra el sistema" desarrollada entre marzo y mayo por el Partido Socialista de los Trabajadores (Cuarta Internacional) y otros sectores políticos

Por una discusión seria con el PCM, hacia un frente único

Ultima parte

Por MANUEL AGUILAR MORA

s FALSAS ACUSACIONES DE CAMPA A TROTSKY

s por ello, tenemos que decir- e nuevo, que lamentamos pro- amente la forma en que él com- ro Valentín Campa, en vez de ondernos a la excitativa que acíamos de cesar de calumniar gran bolchevique Trotsky, y utir concretamente los proble- vinculados con el pacto Hi- -Stalin, el Comité Dies del do de Estados Unidos, y otros s más, contestó (en "Oposi- ", 1-7 de junio) diciendo que endo sostener "el dogma de que estar contra el estalinismo ebe ser trotskista. Allá él". os de mí tan insensata posi-

eamos. El compañero Campa con- ra que la "colaboración" de sky en el Comité Dies -califi- por él como organismo fascis- es lo suficientemente contun- e para considerar saldado el to y seguir calumniando a sky como "aliado objetivo de ler y Mussolini en su lucha ra la Unión Soviética". Ahora , el mismo Campa cita aproba- amente el siguiente párrafo libro de Arturo Anguiano y alupe Pacheco, "Cárdenas y La uierda Mexicana": '"El Comité s de Estados Unidos, encargado nvestigar sobre las activida- subversivas en ese país, invi- a León Trotsky en 1939 a compa- er ante él para contestar pre- tas relacionadas sobre el esta- ismo y *los cargos que le habían no en el mismo Comité los diri- tes estalinianos Browder y Fos-* Los enemigos de Trotsky inme- tamente circularon rumores so- la supuesta alianza de éste el imperialismo". (Op. Cit. ina 180. Subrayados míos.)

A continuación Campa cita las se que Trotsky escribió para tificar su comparecencia ante mencionado comité: "... para dar a comprender a los obreros papel reaccionario histórico estalinismo y para que se arten de él". Y Campa deja allí reproducción de la nota del li- mencionado. Más, lo que sigue continuación es tan esclarecedor elimina cualquier mala inter- tación por parte del lector, o la que el compañero Campa ha rido dejar.

Continúa el párrafo anterior a tir de la cita de Trotsky: "Es- es, el Comité sería usado como buna de agitación revoluciona- . Los fines políticos del dipu- o reaccionario Dies eran muy erentes a los de Trotsky, y en iembre de 1939 le retiró la itación hecha dos meses antes. estalinistas de México y Esta- Unidos hicieron un gran escán- o sobre la aceptación de Trots- a comparecer ante el Comité. tsky contestó afirmando que el iro de la invitación era sufi- nte para demostrar la inexis- cia de cualquier tipo de ianza'"..

Valentín Campa. De candidato unitario de la izquierda en las elecciones de 1976, a acusador calumnioso del trotskismo...

La claridad es meridiana. Sólo resta preguntar al compañero Campa, ¿es que los estalinistas Foster y Browder "colaboraron" con el Comité Dies en su comparecencia ante él? ¿Cuáles medidas aplica el compañero Campa a Trotsky, por una parte, por otra, a los estalinianos mencionados? ¿Browder y Foster tenían derecho a atacar a Trotsky desde el Comité Dies y éste no tenía derecho a defenderse en el mismo Comité?.

TROTSKY Y LOS VERDADEROS "ALIADOS" DEL FASCISMO

Por lo que se refiere a la acusación que Campa reitera por enésima vez contra Trotsky, de que se alió con el eje Hitler-Mussolini contra la Unión Soviética, bastan aquí unas cuantas observaciones. El que escribió las siguientes líneas: "Hitler prepara la guerra... El ataque contra el Este sólo puede tener lugar bajo la condición del apoyo de una o varias de las poderosas potencias occidentales. Esta es, con toda posibilidad, la variante más factible" en un artículo titulado "Hitler y el Desarme" del 2 de junio de 1933, a menos de tres meses de la victoria del Fascismo en Alemania, el que advirtió de esta manera repetidas veces desde tan temprano al pueblo soviético del peligro que significaba el nuevo estado nazi, no era, si todavía queremos darle a la razón su lugar, un aliado de Hitler.

La última polémica de Trotsky en el seno de sus propios partidarios, fue precisamente sobre la necesidad y corrección de la línea de *la defensa incondicional de la Unión Soviética*, a pesar de la burocracia estalinista que era una de las principales causas de la debilidad de tal defensa... como más tarde se comprobó de mil modos.

"En Defensa del Marxismo", el libro que reunió dichos debates, fue ejemplarmente confirmado en 1941, con motivo de la invasión nazi a la Unión Soviética. Las fuentes más variadas señalan el descuido criminal del gobierno estalinista que permitió que los ejércitos fascistas obtuvieran éxitos más allá de sus mismas expectativas. Sobre este descuido han escrito incluso algunos autores soviéticos y viejos estalinistas, sin tacha de trotskismo, como Vidali. Este último, en su "Diario del XX Congreso del PC Soviético" (Ed. Grijalbo) dice: "Todos estos generales y mariscales que ves aquí, y son todos miembros del Estado Mayor o altos jefes de las fuerzas armadas, eran candidatos al pelotón de fusilamiento porque Stalin tenía una predilección especial por el ejército. *Cuando estalló la guerra que nos tomó por sorpresa -a pesar de que Stalin sabía, como todos nosotros, que Hitler habría de atacar a traición- nuestro ejército no tenía grandes jefes precisamente debido a la 'purga' en la que perdieron la vida Tujachevski y la flor y nata de los jefes militares y de los trabajadores políticos del ejército. No sólo no se creyó en la agresión, sino que se nos impidió contestar al enemigo. Pavlov, que quería lanzar su división blindada, fue fusilado* -¡después se dijo que por haber sido sorprendido por los alemanes! Muchas operaciones de guerra hubieran contado menos sangre si este hombre, apoyado por muchos otros dirigentes, que aún ocupaban puestos importantes, no hubieran controlado todo" (página 42. Subrayados míos) Exactamente lo mismo dijo Trotsky... años antes de que ocurrieran de hecho los trágicos acontecimientos relatados por Vidali.

HACIA UN FRENTE UNICO EN MEXICO

Así pues, las relaciones entre el PCM y el PRT deterioradas como están, no han llegado, sin embargo, a un punto de no retorno. Hay divergencias, claro. Es evidente que son muy grandes. También es cierto que son de naturaleza política e histórica que se oponen frontalmente. Por ello mismo, debemos dicutirlas abierta y francamente. De nuevo el PC español nos da aquí un ejemplo. Por la iniciativa de sus militantes, en Madrid y Barcelona se han iniciado debates públicos entre dirigentes del PCE con nuestro camarada Ernest Mandel. Y en París también nuestros camaradas invitaron a debatir al historiador marxista del PC, Ellenstein, así como a otros miembros del mismo partido, quienes aceptaron.

En México, no menos que en España o Francia, las relaciones entre los miembros del PCM y los miembros de la Cuarta Internacional agrupados en el PRT, tienden a hacerse muy numerosas. Cada vez más frecuentemente los militantes de su partido encuentran a militantes de nuestro partido en sus sectores de intervención y viceversa. Cada vez es más claro que el periodo abierto por la "reforma política" exigirá la unidad de los trabajadores y de sus organizaciones. Por ello y por la lucha unificada por el socialismo en México consideramos que nuestra común responsabilidad, del PCM y el PRT, en forjar un frente único contra el capitalismo y su Estado en México, está por encima de todo, inclusive de nuestras grandes y profundas divergencias.

sindicales, manteniendo sus pro- mas y candidaturas frentepopu- stas y de colaboración de clases resadas en las candidaturas de s oscuros burgueses "progresis- s", extraídos de las filas de la crépita y moribunda alianza Na- nal Popular fundada por el ex- tador Rojas Pinilla, el Partido munista (pro soviético) y el Mo- miento Obrero Independiente y volucionario (pro chino) son los ndes responsables de esta de- ota. Su afán de convertirse en furgón de cola de la burguesía mocrática", ese eslabón perdido la política latinoamericana, partidos obreros mayoritarios ligaron a mantener la división de izquierda que ya había hecho fragos en las elecciones de par- mentarios de febrero, impidieron olongar en lo político el frente ico constituido para el Paro Cí- co Nacional de septiembre del pasado, y traicionaron el es- ritu unitario de las masas tra- jadoras.

Por su parte, la juventud y de- lidad de las organizaciones mar- stas revolucionarias (Unidad rera y Socialista -UNIOS- y Par- do Socialista de los Trabajado- s), las barreras impuestas por régimen a su acción política ectoral y las vacilaciones de su ndidata Socorro Ramírez para colocarse a la cabeza del movimiento unitario desarrollado entre las dos elecciones, impidieron que esta candidatura se convirtiera realmente en la aglutinadora de una alternativa socialista y de independencia de la clase obrera y las masas trabajadoras, dando como resultado una exigua votación y un descenso de votación similar al registrado en las otras dos candidaturas.

Pasadas las elecciones vuelven a manifestarse las luchas sindicales (ferrocarrileros y trabajadores estatales) en defensa de sus míseras condiciones de vida; esto y el cierre de varias universidades estatales hacen prever el mantenimiento de las condiciones de agitación social que enmarcaron el período electora.

Toca ahora a las organizaciones marxistas revolucionarias colocarse decididamente al frente de las luchas de masas, impulsar el espíritu unitario de masas y apoyar y presionar el proceso de unidad de las fuerzas sindicales, estancado por las burocracias sindicales amarillas y el reformismo obrero del Partido Comunista, y preparar así las inevitables jornadas de lucha contra la continuación del mandato burgués, pro imperialista y represor, ahora encabezado por Turbay Ayala.

Más secuestros en Guerrero

Por JULIA LUGO

Filemón Cardoso, de 19 años de edad, miembro de la Coalición de Comités de Lucha de Acapulco, Guerrero, fue uno de los 15 compañeros que la noche del 25 de abril pasado fueron secuestrados por 60 agentes de la Policía Judicial del Estado de Guerrero, en la Casa de estudiantes de Acapulco.

Cardoso estuvo dos meses en una cárcel clandestina de Acapulco, ubicada en terrenos que anteriormente pertenecieron a la SOP, atrás de la Delegación de Policía y Tránsito de Acapulco, a donde fueron conducidos vendados.

Cardoso, al igual que el profesor Guillermo Hernández (miembro del Consejo General de Representantes de la USCUAG y miembro de la corriente Acción Sindical del mismo sindicato académico), Efraín Torres Fierro y José Mendoza fueron torturados, intentando involucrarlos en el asesinato de Obdulio Ceballos.

Fueron puestos en libertad el 22 de junio. Pero están amenazados de muerte.

Entre los recluídos en la misma cárcel clandestina se encontraban dos campesinos del Valle de Atoyac, que fueron detenidos hace siete meses. También se encontraba Félix Radilla.

También en Guerrero, hemos sido informados del secuestro de los compañeros Carlos Díaz Frías, Luis Armando Cabañas y Felipe Covarrubias Cervera -éste último junto con sus tres hijos de uno, cuatro y seis años.

Guerrero es el lugar donde los secuestros de campesinos, estudiantes y trabajadores del magisterio, han dejado como saldo más de 250 desaparecidos. La utilización de los métodos gangsteriles por la policía, bajo pretexto de "cazar guerrilleros", ha sido constante por parte del gobernador Figueroa durante sus años de ejercicio.

A su vez, ha sido el pueblo de Guerrero uno de los bastiones de la lucha por la amnistía general, organizada en ese estado por el Frente de Defensa de los Derechos del Pueblo, encabezando movilizaciones junto al Comité Nacional Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos.

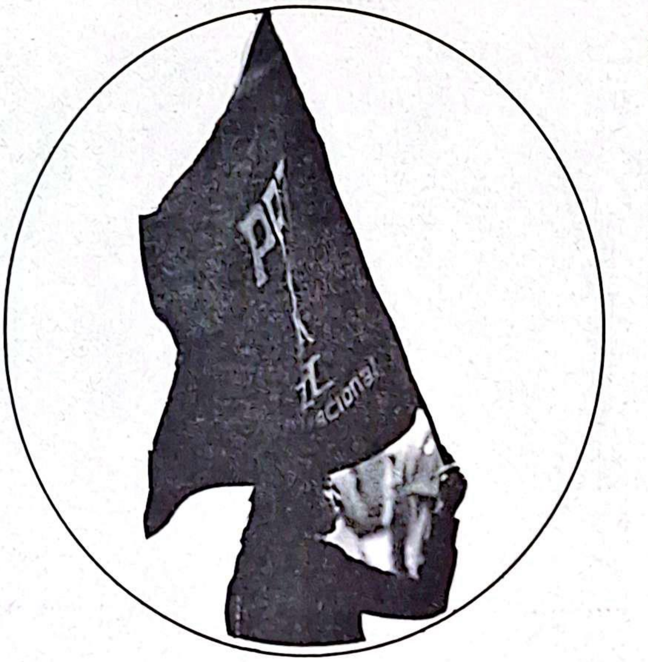
Felipe Covarrubias

Luis Armando Cabañas

Carlos Díaz Frías

Estado de México

Concluyó la campaña electoral socialista



Por HECTOR DE LA CUEVA

Con los actos de clausura en Naucalpan y Ecatepec el sábado 24 de junio, y en Nezahualcóyotl el domingo 25, culminó la campaña electoral de los candidatos obreros y socialistas a diputados locales en el Estado de México, impulsada por el Partido Revolucionario de los Trabajadores.

En contra de lo que pudiera suponerse, los cambios que prometía la "reforma política" estuvieron ausentes de estas elecciones. La aplicación de la "reforma política" en el Estado de México demostró ya no sólo que es una mera reforma electoral (que no aminoró, por ejemplo, la represión), no sólo que es estrecha y antidemocrática aun en este marco electoral, sino que incluso a este nivel no tiene la mayor trascendencia en los estados.

Efectivamente, los cambios hechos a la lay electoral del Estado de México (modelo oficial para el resto del país) no sólo no están en concordancía con la LOPPE, sino que la contradicen y agravan las restricciones de la anterior ley electoral estatal. Así fue como se duplicaron los requisitos para el registro de nuevos partidos y se negó la posibilidad de registrar candidatos independientes. El PRT, en su momento, cuestionó, haciendo propuestas nuevas, el carácter antidemocrático de la ley; sin embargo, el gobierno mantuvo el juego tradicional de los partidos oficiales.

A pesar de estas condiciones legales, el PRT decidió plantear la alternativa socialista a las masas en estas elecciones, levantar la necesidad de su independencia política, del voto contra el PRI, de un voto de clase contra clase.

Para conseguir esto llamamos a todas las organizaciones políticas, sindicales y populares que estuviesen de acuerdo con este objetivo, a conformar un polo de atracción que levantase como candidatos independientes a dirigentes reconocidos en las luchas de los trabajadores. Esto sólo fue posible en Naucalpan, con la Unión de Colonias Populares de Naucalpan (NAUCOPAC) con quien el PRT participó en coalición, a la que más tarde se sumaría la solidaridad de la Asociación de Colonos Emiliano Zapata.

En particular, el Partido Comunista Mexicano guardó silencio ante las propuestas del PRT durante el transcurso de la campaña. No fue sino cuando faltaban escasas semanas para la conclusión del proceso electoral cuando el PCM decidió participar. Si bien entonces ya no era posible sostener ninguna discusión seria sobre la plataforma electoral (que más bien ya estaba planteada a nivel nacional con vistas a las elecciones de 1979), sí era posible levantar candidaturas comunes. Rechazando este prospecto, el PCM decidió impulsar en esos momentos una campaña paralela. Desde luego, si la campaña del PRT fue modesta, la del PCM fue caricatura. Y lo más grave es que esta actitud del PCM parece ser el modelo a seguir para las elecciones federales del año próximo.

La campaña de los candidatos obreros y socialistas, que se prolongó durante más de dos meses alcanzando colonias, fábricas y lugares públicos, sirvió para llevar a amplias capas de la población las proposiciones socialistas ante la crisis económica que los patrones están haciendo pagar a los trabajadores. Ante las malas condiciones de vivienda, salud y trabajo. Ante la carencia de libertades democráticas y la necesidad de recuperar los sindicatos de manos de los charros. El problema de quién debe gobernar este país también fue planteado a las masas claramente, explicando que la única solución real a sus necesidades es la instauración de un gobierno obrero y campesino. Además de los actos electorales, decenas de miles de volantes, pósters, pintas y sobre todo la amplia distribución de BANDERA SOCIALISTA, trabajaron en este sentido.

Los alcances de la campaña y la respuesta de la población dependieron desde luego del grado de radicalización y organización de las masas en la zona, y de la implantación en ella del Partido Revolucionario de los Trabajadores.

El poco interés que despiertan en la población las elecciones para diputados locales (extraños tradicionalmente a la vida cotidiana de las masas explotadas, excepto cuando hay que aprobar leyes reaccionarias), jugó también su papel en el proceso electoral. Los mismos priístas, con el poder en las manos, hicieron varias veces el ridículo, por ejemplo, en Naucalpan, donde no pudieron ni siquiera montar un acto de acarreados. Las campañas del PARM y el PPS podemos decir que ni existieron. Además del rompimiento cada vez más amplio con el PRI y los partidos oficiales, esto fue producto de la apatía característica de estas elecciones.

La verdadera contienda electoral en el Estado de México se aproxima. Las elecciones para presidentes municipales, a realizarse en noviembre, despiertan el interés de las masas porque se sienten más directamente afectadas. Al mismo tiempo, a la burguesía le interesa más quién ocupa la presidencia municipal que quién vegeta a su favor en la cámara de diputados. Los partidos patronales jugarán sus mejores cartas, trucos y recursos en esas elecciones. Pero las posiciones socialistas contarán con un mayor y más receptivo auditorio.

500 asistentes al mitin en Naucalpan

Por LIBER ERNESTO

El acto de clausura de la Campaña Electoral Obrera y Socialista en Naucalpan, representó el más notable triunfo que hasta la fecha hayan registrado organizaciones democráticas y de izquierda, en la lucha por lograr la independencia política de los trabajadores en esta zona.

El mencionado acto se realizó el pasado sábado 24 de junio en el Parque Revolución de Naucalpan, lugar donde se congregaron más de 500 personas, para apoyar a los candidatos obreros y socialistas postulados para las diputaciones locales, por el Partido Revolucionario de los Trabajadores y la Unión de Colonias Populares de Naucalpan (NAUCOPAC).

Al dar comienzo el mitin de clausura uno de los oradores delineó los tres ejes políticos del mismo: apoyo a los mineros de Nacozari, apoyo a los colonos del Campamento "2 de Octubre" y por el regreso a su país de todos los exiliados peruanos, entre ellos al dirigente campesino Hugo Blanco.

Al hacer uso de la palabra los candidatos obreros y socialistas, denunciaron la mala situación por la que atraviesan miles de trabajadores de esta zona.

Más adelante los candidatos hicieron ver a todos los asistentes cuál es la función de los partidos patronales, denunciándolos como defensores acérrimos de los fraccionadores, de los industriales y caciques, quienes valiéndose del engaño, la mentira y las falsas promesas, llegan a los puestos públicos sólo para enriquecerse. Aquí las palabras de uno de los candidatos fueron contundentes: "Compañeros, nosotros no venimos a prometerles nada; si estamos aquí es para invitarlos a luchar juntos por nuestras necesidades, a pesar del PRI y de los demás partidos patronales".

Al decir esto, los candidatos fueron nuevamente interrumpidos a gritos, pero esta vez no por los miembros del PRT, sino directamente por los demás asistentes al mitín, quienes de esta manera demostraban su indignación y descontento para con los partidos burgueses.

Por otro lado, todos los oradores de este mitin coincidieron en que la única solución real para todos los problemas e injusticias que actualmente imperan, es la construcción de un gobierno de los trabajadores, de un gobierno obrero y campesino. Y que para ello es necesario fomentar la organización de los trabajadores y colonos, así como reclamar el derecho de todos los ciudadanos a participar en la vida política del país, con sus partidos y candidatos.

Finalmente, los candidatos obreros y socialistas, reiteraron su llamado a todos los asistentes, para que este 2 de julio voten por ellos. Para que este voto exprese nuestra inconformidad con el actual sistema; para que este voto demuestre que luchamos por un gobierno obrero y campesino.

Musacchio por el registro del PRT

En la Campaña por conseguir firmas de apoyo al registro del PRT, independientemente de las diferencias que se tengan con él, nos encontramos con Humberto Musacchio, editorialista de la edición matutina de "Ovaciones" y conocido periodista comprometido con las luchas populares. A continuación reproducimos algunos fragmentos de la entrevista que nos concedió, que recogen sus opiniones generales sobre la llamada reforma política y el derecho de todos los partidos al registro.

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Qué perspectivas le ves a la "reforma política?

Humberto Musacchio.- Como toda reforma burguesa es gatopardesca. Se busca que algo cambie para que todo siga igual. Esa es la intención de quienes detentan el poder. Para los que estamos por el socialismo, las cosas no son lineales. La reforma puede ser una trampa para las organizaciones revolucionarias, eso es cierto. Pero el resultado de este proceso no depende de la voluntad de nadie, sino del movimiento social, del curso que podamos imprimir a las luchas que, con partidos o sin ellos, se producen en las sociedades.

Y aquí quisiera referirme a la visión que tiene el PMT de la reforma política. Con Heberto Castillo coincido en que es estrecha, tramposa. En lo que no puedo coincidir es en que tengamos que seguir marginados de la actuación política. Con todas sus limitaciones la reforma obedece a las necesidades que plantea la situación social al grupo gobernante y la burguesía en su conjunto. El autor de la reforma no es el gobierno de López Portillo. El autor verdadero es el pueblo de México. El gobierno sólo ha reducido una exigencia popular.

BANDERA SOCIALISTA.- ¿En tu opinión, independientemente de las diferencias que puedas tener con el PRT, estarías de acuerdo en que se le otorgue su registro legal?

Humberto Musacchio.- Desde luego que sí. Todos los partidos, grupos o personas de la izquierda mexicana deberían estarlo. El margen de libertad política para todos será mayor si no hay excluidos. Es pues, una cuestión de principios y, al mismo tiempo, de conveniencia.

BANDERA SOCIALISTA.- Por último, ¿cuál crees que deba ser la respuesta de las fuerzas revolucionarias y progresistas a la actual escalada de represión?

Humberto Musacchio.- Una respuesta tan monolítica como lo permitan nuestras fuerzas. Nada tiene de casual que en medio del proceso de reforma política, las autoridades nacionales, estatales y hasta municipales ratifiquen su vocación represiva. La burguesía y sus instrumentos -donde caben el Estado y otros recursos apartados de la legalidad-, siempre que dan algo con una mano quieren arrebatarlo con la otra. Esa es la mecánica del reformismo burgués. Por otra parte, quieren llegar a los procesos electorales con las fuerzas de la izquierda minadas por la represión, divididas, atemorizadas, dispuestas a la componenda si es posible.

Continúa el ciclo sobre Hegel... en LIBRERIA NUESTRA AMERICA

SABADO 1 DE JULIO, 18 HORAS: ADRIANA VALADES HABLARA SOBRE "EL ESTADO MODERNO EN HEGEL".

SABADO 8 DE JULIO, 18 HORAS: JUAN GARZON BATES DISERTARA SOBRE: "FILOSOFIA Y REVOLUCION".

LIBRERIA "NUESTRA AMERICA", EN BAJA CALIFORNIA 71, COLONIA ROMA, MEXICO D.F. ENTRADA LIBRE